

**Тест начат** Суббота, 18 Февраль 2023, 10:23

**Состояние** Завершены

**Завершен** Суббота, 18 Февраль 2023, 12:49

**Прошло времени** 2 час. 25 мин.

**Оценка** **64,00** из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

#### Задание 1. Тайна гаража

Иван Задумов случайно узнал о предстоящем сносе гаража. Ничего никому об этом не сказав, он решил как можно скорее его продать и предложил своему соседу. После непродолжительных переговоров они подписали договор, в который включили условие об обеспечении исполнения обязательства поручительством. Однако Росреестр отказался регистрировать переход права собственности до тех пор, пока стороны его не исключат.

Спустя полгода новоиспеченный собственник получил письмо от Администрации города о том, что его автомобиль находится на платной стоянке. Указанное обстоятельство было объяснено тем, что они приступили к выполнению подготовительных работ по сносу гаражей в рамках утвержденной на прошлой неделе реконструкции района.

Возмущенный сложившейся ситуацией Семен Ляпкин подал исковое заявление о признании незаконным решение о сносе гаражного комплекса и начал подготовку к организации митинга. Тогда с целью стабилизации ситуации город в тайне от других собственников сверх компенсации за снос гаража выплатил Семену Ляпкину еще одну компенсацию.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены? Если да, то почему?

В данной ситуации были нарушены такие принципы гражданского права, как неприкосновенность собственности. Так, например, администрация города начала подготовку к сносу гаража частного лица. Здесь также применим такой принцип гражданского права, как судебная защита нарушенных прав и обеспечение их восстановления, который был нарушен Росреестром, отказавшись регистрировать переход права собственности. Согласно Гражданскому кодексу никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения. Следовательно, Иван Задумов не мог по закону извлечь преимущество от того, что продал гараж Семену Ляпкину, умолчав о предстоящем сносе, таким образом, нарушив принцип ГК РФ.

**Задание 2. Истина во лжи**

При построении (написании) семейно-правовых норм могут быть использованы различные приемы. Прочитайте загадку и скажите, о чем идет речь? Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст. Приведите три примера использования данного приёма в семейном праве. Поясните, зачем законодатель использует этот приём?

Когда знакомимся мы с правом  
Вопросов много разных есть.  
И что казалось всем нам мнимым,  
В законе правдой можно счесть.

Так, говорим, что существует...  
Хотя на самом деле – нет.  
Объект наш свойства образует,  
Где их воочию и нет!

И этот самый инструмент  
Среди ученых разных лет  
Имеет признанную ценность:  
Формальную определенность!



В загадке подразумевается такой прием, как аналогия права. "И что казалось всем нам мнимым//В законе правдой можно счесть". Такой прием используется в семейном праве, когда:

- 1) отношения в семье не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон;
- 2) отсутствуют нормы гражданского права, прямо регулирующих отношения;
- 3) отсутствуют также нормы семейного права, которые бы регулировали указанные отношения.

Законодатель использует этот приём, чтобы урегулировать схожие отношения семейного права в случае, если нет возможности прямого регулирования указанных правоотношений. В таком случае применяются нормы, схожие с той, что была указана.

## Задание 3. Разве есть «но»?



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и обществознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. Что на ваш взгляд можно понимать под термином «неправо»?
2. Будет ли правильным сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу (беспорядку)?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Под термином неправо можно понимать, с точки зрения российской юриспруденции, например, те формы права, которые не будут являться источниками согласно российскому законодательству. Например, это будет священный текст, больше характерный для стран из религиозной правовой семьи. Также, это будет судебный прецедент, который является основным источником права для англо-саксонской семьи. Также под словом "неправо" можно понимать социальные нормы, не относящиеся к правовым, например, нормы морали. Они не закреплены формально, и не являются общеобязательными, но нарушив моральные нормы, индивид, как правило, подвергается общественному осуждению и порицанию. Также, например, правовой обычай. Согласно Гражданскому кодексу, правовой обычай - это сложившееся на практике и широко применяемое правило поведения, не зафиксированное в каком-либо документе, в то время как одним из признаков права является формальная определенность.

2. Основываясь на приведенных выше аргументах, нельзя сказать, что право можно противопоставить "неправу". Ведь так, правовые нормы и нормы морали относятся к социальным норм, что мне известно из курса обществознания, то есть их нельзя противопоставить по родовому признаку. Также судебный прецедент и священный текст; они не являются источниками права применительно к российскому законодательству, то есть при судебной защите гражданин не может ссылаться на них, но обществознание и право выделяют их как источники (формы) права, что также не дает возможности противопоставить их как "неправо" праву. Нельзя также сказать, что если правовой обычай не является формально закрепленным, значит он будет противопоставлен праву, так как правовой обычай является источником права, и также закреплен в Гражданском Кодексе. Так, например, стороны, заключившие договор, в суде могут ссылаться на заведенный порядок, в случае нарушения этого договора.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 15,00 из 15,00

#### Задание 4.

При приеме на работу на должность офис-менеджера Ольге Криворучке установили испытательный срок продолжительностью три месяца. Через месяц работодатель пришел к выводу, что офис-менеджер не справляется со своими обязанностями, и направил ей уведомление об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания, что предусмотрено ст. 71 Трудового кодекса РФ. В ответ Ольга сообщила, что у нее есть двухлетняя дочь поэтому, по мнению работницы, уволить по данному основанию ее нельзя. Работодатель обвинил Ольгу в сокрытии при приеме на работу наличия маленького ребенка и, следовательно, злоупотреблении правом.

Вопросы:

1. Правомерно ли увольнение Ольги в связи с неудовлетворительным результатом испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями?
2. Усматривается ли в действиях Ольги злоупотребление правом в связи с тем, что при приеме на работу она не сообщила работодателю о наличии ребенка двух лет? (*под злоупотреблением правом понимаются ситуации, при которых лица осуществляют свои права исключительно с намерением причинить вред другому лицу либо, когда они действуют в обход закона с противоправной целью, либо когда имеют место другие случаи заведомо недобросовестного осуществления ими своих прав*)

1. Испытательный срок для работницы не может превышать трех месяцев, а также не назначается женщинам, имеющим ребенка до полутора лет, следовательно, назначение срока было правомерно. Работодатель также должен был предупредить Ольгу о направлении уведомления об увольнении не позднее, чем за три дня в письменной форме. Согласно статье 261 ТК РФ расторжение трудового договора с женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет по инициативе работодателя не допускается, и таким образом, *увольнение Ольги было неправомерно.*

2. Так как шикана, то есть злоупотребление правом, подразумевает под собой осуществление прав с намерением причинить вред другому лицу, когда они действуют в обход закона с противоправной целью, *в действиях Ольги не усматривается злоупотребление правом*, так как она умолчала о наличии маленького ребенка не с целью обхода закона.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

#### Задание 5.

К Чистякову Павлу 12 лет на улице подошел Круглов 17 лет и, предложив дружить, попросил вынести для него из продуктового магазина бутылку коньяка стоимостью 6 000 рублей, сыр стоимостью 470 рублей и колбасу стоимостью 900 рублей. Чистяков был задержан охраной при попытке вынести указанные продукты из магазина и передан полиции.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежат ли ответственности Чистяков и Круглов?
3. Кто подлежит ответственности в качестве исполнителя?

1. Отношения, изложенные в тексте, регулируются нормами уголовного права. (кража)

2. По закону на Чистякова не распространяется уголовная ответственность за совершенное преступление в силу возраста. Согласно Уголовному кодексу, конкретно за кражу уголовная ответственность наступает с 14 лет, по общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет. Следовательно, Круглов подлежит ответственности за вовлечение в преступление несовершеннолетнего путем обмана.

3. Исполнителем также будет считаться Круглов, так как согласно УК РФ исполнителем признается лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 1,00 из 10,00

### Задание 6.

На речном судне в порту города Ярославля сотрудниками полиции был задержан гражданин Узбекистана Магомедбаев при попытке продать гражданину Молдавии Руссу самостоятельно добытый нефрит. Двамя месяцами ранее Магомедбаев был подвергнут административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное статьей 7.5 КоАП РФ. В отделе полиции Магомедбаев пояснил, что его следует отпустить, поскольку он гражданин Республики Узбекистан, а потому на него не распространяются российские законы, кроме того, нефрит он хотел продать гражданину Молдавии, поэтому никакого ущерба РФ не причинено.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежит ли Магомедбаев ответственности по законодательству Российской Федерации?

1. Отношения, изложенные в тексте задания, регулируются нормами административного права.
2. Магомедбаев подлежит административной ответственности по законодательству Российской Федерации, так как согласно КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение на территории РФ, подлежит административной ответственности.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

### Задание 7.

Ученик 9 класса Петров прочел случайно обнаруженную на рабочем столе отца книгу, в которой автор рассматривает президентскую ветвь власти в зарубежных государствах. После прочтения этой книги Петров начал спор с учителем обществознания на предмет наличия в Российской Федерации президентской власти как главной ветви государственной власти, стоящей над остальными. Петров обосновывал свою позицию важной ролью Президента РФ в функционировании государства и его функциями в качестве гаранта Конституции РФ. Учитель обществознания сказала Петрову внимательно изучить текст Конституции РФ, чтобы найти ответ на свой вопрос.

Вопросы:

1. Существует ли в Российской Федерации президентская власть как главная ветвь государственной власти согласно Конституции РФ? Действительно ли она является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти? Ответ обоснуйте.
2. Что означает принцип разделения властей? Возможно ли установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

1. Согласно Конституции РФ в Российской Федерации нет такой ветви власти как президентская. По Конституции РФ Россия признается государством с республиканской формой правления. Из курса обществознания я знаю, что Россия – смешанная республика, так как есть должность премьер-министра, а также по Конституции РФ президент не относится ни к одной из ветви властей, так как исполнительная власть у Правительства РФ, законодательная – у Федерального Собрания РФ, судебная – у Конституционного и Верховного судов.
2. Принцип разделения властей, по-другому именуемый "система сдержек и противовесов", означает возможность разделения государственной власти между гос. органами, которые будут согласно своим полномочиям осуществлять их обязанности. Таким образом, этот принцип позволяет не допустить сосредоточения власти у одного государственного органа и не допустить шиканы (злоупотребления правом). В Конституции принцип разделения властей закреплен в десятой статье первой главы. Из курса обществознания мне известно, что принятие поправок к 1,2 и 9 главам Конституции РФ без принятия новой Конституции невозможно. Следовательно, установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ невозможно.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 10,00  
из 10,00

### Задание 8.

Кандидат на должность Президента России Евгений Амбициозный во время интервью в эфире популярного телеканала заявил, что в случае своего избрания, он обеспечит установление в Российской Федерации государственной и обязательной религии. Ведущий телеканала не растерялся и сходу сказал, что это невозможно сделать в рамках норм действующей Конституции РФ.

Вопросы:

1. Возможно ли в условиях действующей Конституции РФ установить в Российской Федерации государственную или обязательную религию? Ответ обоснуйте.
2. Возможно ли внести изменения в действующую Конституцию Российской Федерации с целью установления государственной или общеобязательной религии либо для ее установления понадобится принятие новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

1. В условиях действующей Конституции РФ установить в Российской Федерации государственную или обязательную религию невозможно, так как по Конституции РФ Россия признается светским государством, то есть никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, и также религиозные объединения отделены от государства.
2. Для установления государственной или общеобязательной религии (также идеологии) понадобится принятие новой Конституции РФ, так как Конституция РФ в 1 главе об основах конституционного строя закрепляет наличие признаков в Российской Федерации светского государства (а также демократического, поэтому идеологию общеобязательную тоже нельзя установить.), а из курса обществознания мне известно, что 1,2 и 9 глава не могут быть изменены без принятия новой Конституции, следовательно принятие поправок без изменения Конституции РФ невозможно, равно как и невозможно установить в Российской Федерации государственную или общеобязательную идеологию.